



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Osijeku  
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-3123/2020-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sudaca Krunoslave Dropulić, predsjednika vijeća, Drage Grubeše, člana vijeća i suca izvjestitelja i Snježane Androš, člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Iva Stjepovića (OIB: 39581877705), Mravinjac, Riđica 7, rješavajući žalbu vjerovnika Svea Ekonomi d.o.o. (OIB: 17863542417), Zagreb, Damira Tomljenovića Gavrana 11, zastupanog po OD Nadramija i partneri d.o.o. iz Zagreba, protiv rješenja Općinskog suda u Dubrovniku, poslovni broj Sp-996/2019-7, od 27. svibnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 25. veljače 2021.,

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika odbija se kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Dubrovniku, poslovni broj Sp-996/2019-7, od 27. svibnja 2020.

### Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda riješeno je:

"1) Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Iva Stjepovića, Riđica 7, Mravinjac OIB: 39581877705.

2) Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Iva Stjepovića, Riđica 7, Mravinjac OIB: 39581877705.

3) Potrošač Ivo Stjepović, Riđica 7, Mravinjac OIB: 39581877705 oslobađa se od preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova broj OVRV-443/17, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, MOZARA NIKŠA, DUBROVNIK, u odnosu na

- vjerovnika (1) SVEA EKONOMI d.o.o., Ulica Damira Tomljanovića Gavrana 11, Zagreb, Hrvatska, OIB: 17863542417, zaprimljena 20.02.2018., glavnica: 448,03 kn, kamata: 253,36 kn, trošak: 850,00 kn,

- vjerovnika Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 217,00 kn

- Osnova broj OVRV-443/17, iznos 217,00 kn."

Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik Svea Ekonomi d.o.o., zbog svih žalbenih razloga, s prijedlogom da se pobijano rješenje ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

Žalba nije osnovana.

Nasuprot žalbenim navodima vjerovnika, pobijano rješenje sadržava iscrpne i valjane razloge o odlučnim činjenicama i bez proturječnosti na koje se ukazuje u žalbi, pa stoga prvostupanjski sud nije počinio bitnu povredu iz čl. 354. st. 2. toč. 11. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19 – dalje: ZPP).

Prvostupanjski sud je uvidom u Očevidnik redosljeda osnova za plaćanje FINA-e, na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača, utvrdio da potrošača ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje po osnovi glavnice u iznosu od 448,03 kn, te osnovu FINA-e za naknadu izvršavanja osnova za plaćanje u iznosu od 217,00 kn (čl. 79. a. st. 2. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15 i 67/18 – dalje: ZSP), brisane osnove po čl. 12. ZPONS ("Narodne novine" broj 68/18) po osnovi glavnice u iznosu od 113.059,26 kn, te da vrijeme neprekinute insolventnosti potrošača traje 3264 dana.

Nastavno, prvostupanjski sud je utvrdio da je potrošač ostvarivao tijekom 2018. i 2019. dohodak od nesamostalnog rada u prosječnom mjesečnom iznosu od 2.000,66 kn, da tijekom 2020. nije ostvarivao ovaj dohodak, te da je tijekom 2019. stekao vlasništvo vozila Ford Transit, godina proizvodnje 1999., vrijednosti 7.000,00 kn, te da potrošač nema druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Ova činjenična utvrđenja prvostupanjskog suda, u cijelosti prihvaća pravilnim ovaj sud.

Vjerovniku valja na žalbene navode ukazati da stjecanje vlasništva potrošača na vozilu Ford Transit starosti oko 20 godina, ne utječe na presumpciju poštenja potrošača (čl. 2. ZSP), pa je prvostupanjski sud ispravno utvrdio da vrijednost vozila iznosi 7.000,00 kn. Stalna novčana primanja – plaća su neovršiva imovina, jer se iz plaće do raspoloživog dijela od 3/4 (čl. 173. Ovršnog zakona) namiruju vjerovnici potrošača.

U vezi primjene čl. 75. st. 1. toč. 3. ZPP, na žalbene navode valja ukazati da, po ocjeni ovoga suda, nema pretpostavki za primjenu čl. 75. st. 1. toč. 3. ZSP, jer je od raspolaganja u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača, potrošač od raspolaganja imao samo stjecanje vlasništva na vozilu starosti oko 20 godina.

U smislu čl. 79. p. ZSP, u jednostavnom postupku stečaja potrošača primjenjuju se i odredbe čl. 73. a. ZSP.

Da bi sud mogao razmatrati ima li osnove za primjenu čl. 75. ZSP, vjerovnik je dužan u roku od 30 dana o povredi ponašanja potrošača podnijeti prijedlog o povredi ponašanja potrošača, te prijedlog učiniti vjerovatnim.

Budući stečajni vjerovnik nije postupio po čl. 73. a. ZSP, ne može u žalbi isticati prigovor da je prvostupanjski sud trebao uskratiti potrošaču oslobođenje od obveze stečajnog vjerovnika.

Slijedom iznijetoga, prvostupanjski sud je donošenjem pobijanog rješenja ispravno primijenio materijalno pravo (čl. 79. g. st. 1. i 4. ZSP).

Temeljem čl. 380. toč. 2. ZPP, valjalo je odlučiti kao u izreci.

Osijek, 25. veljače 2021.

Predsjednik vijeća  
Krunoslava Dropulić

Broj zapisa: **eb2f8-b95d7**

Kontrolni broj: **01c1d-c0c90-11ca3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KRUNOSLAVA DROPULIĆ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.